

主編序

在全球化競爭時代與知識經濟社會下，大學被迫不僅從事知識生產、更需有效回應勞動力市場及商品市場對大學教育的需求，而新管理主義在近年，也在臺灣悄然登場，成為高等教育治理的新思維。於是，各項量化評量指標陸續出爐，TSSCI (Taiwan Social Science Citation Index) 論文發表數成為其中一項重要的指標。

TSSCI 資料庫的建置始於 1999 年國科會社科中心的積極規劃，2000 年完成期刊篩選。而這樣一套參考美國 SCI、SSCI 標準建置的資料庫，原應是提供學術引用與檢索查詢功能，然其擴大作為評估研究人員的研究績效時，衍發了許多學界關切的問題。

TSSCI 的建置，歷經多年，無可諱言地，透過「認證」程序，確實在期刊的發展上，有正向的促進作用，然其座落於新管理主義的高等教育治理模式下，卻加遽了我們所不樂見的負向學術生態。當所有表現均以績效作為問責機制時，大學工作場域成為一個要求教師無限度投入的貪婪機構 (greedy institutions)，此對於傳統文化下被要求兼顧工作與家庭的女教師而言，影響更巨。

有關 TSSCI 的探討，可從不同的面向下手。首先是有關 TSSCI 建置與評量標準，能收錄進資料庫者，需要通過期刊格式、論文格式、編輯作業及刊行作業四大項目的預審，之後則有涉及學術品質標準的初審、複審。由於欠缺客觀的期刊影響係數作為篩選期刊的依據，學術品品質僅能依靠審查者主觀的判斷，因之，少數人決定上榜的菁英期刊名單，引發學箴掌控、評選不夠透明化等疑慮。其次，TSSCI 論文發表數不僅作為個人計畫申請、研究獎項頒發之依據，更被用來作為個人聘任、升等、評鑑用，甚而大學評鑑或是申請新設系所，教師的發表量，TSSCI 亦被納為重要指標，於是 TSSCI 讓大學教師陷入新的遊戲追逐中。至於 TSSCI 期刊的運作，也是歷年來矚目的話題，例如編委會成員及審稿者的公正性與專業性、編委會會議品質、相互砍殺的高退稿率、審查流程的延宕、可供刊登的稿源有時不足、以及期刊人力不足等。最後，在期刊論文的產出上，有關發表者屬性、研究取向 (使用的研究方法、研究議題等)、及理論貢獻為何，值得關心。尤其，我們希望論文發表所帶來的是契合本土的新視域，而非標準齊一下的規格化寫作。

在本期所收錄的 TSSCI 主題評論文章，作者全面性地探討了上述所提的諸多議題。十分感謝撰稿者不管是從鉅觀的制度面探討，或是從微觀的個人經驗抒發，都銳利地點出了核心問題，可提供讀者有更深更廣的理解。另在自由評論部分，也感謝投稿者對於臺灣教育、師資培育課程、學校教師、教科書以及不同領域的教學發抒己見。最後則要感謝所有工作同仁，包括文編美編與助理等的協助與辛勞。

潘慧玲
第二卷第十一期輪值主編
臺灣教育評論學會理事
淡江大學教育政策與領導研究所教授

鄭淑惠
第二卷第十一期輪值主編
國立臺灣師範大學教育學系暨教育政策與行政研究所助理教授

陳文彥
第二卷第十一期輪值主編
國立暨南國際大學教育政策與行政學系助理教授